



STATUT

Hodnotící komise

Operačního programu Rybářství 2021–2027

ČÁST I

OBECNÁ USTANOVENÍ

Článek 1

Úvodní ustanovení

Hodnotící komise Operačního programu Rybářství 2021–2027 (dále jen „komise“) je zřizována Řídicím orgánem Operačního programu Rybářství (dále jen „OP Rybářství“) za účelem hodnocení projektů v následujících aktivitách:

- 2.1.1 Inovace,
- 2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů,
- 2.1.2 Investice do akvakultury a
- 2.2.2 Zpracování produktů OP Rybářství 2021–2027.

V případě projektů v aktivitě 2.1.1 Inovace hodnotí členové komise také Technickou zprávu / Studii proveditelnosti, předkládanou se Žádostí o platbu po ukončení projektu. U projektů aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury a 2.2.2 Zpracování produktů vyhotovují členové odborný posudek za předpokladu, že výsledná hodnota hodnotícího kritéria u aktivity 2.1.2 efektivnost nové výrobní kapacity ryb projektem/efektivnost udržení akvakulturní produkce projektem je 1 bod a u aktivity 2.2.2 efektivnost projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku je 1 bod. Práce v komisi je hrazena z Technické pomoci OP Rybářství.

Komise se ustavuje na období, které je potřebné pro provedení věcného hodnocení Žadostí o podporu, hodnocení Technických zpráv / Studií proveditelnosti nebo vyhotovení Odborných posudků, pro které je komise zřízena, nejdéle však do 31. 12. 2029.

ČÁST II

ČINNOST A ORGANIZACE

Článek 2

Funkce Hodnotící komise

1. Posuzuje kvalitu projektu.
2. Vypracovává věcné hodnocení jako celek.
3. Nemění stanovenou minimální bodovou hranici pro získání podpory.



Článek 3

Působnost Hodnotící komise

1. Při posuzování Žádostí o podporu vychází komise z podkladů v informačním systému IS KP2021+. Hodnotitelé nesmí v průběhu hodnocení komunikovat přímo s žadatelem o podporu.
2. Posuzuje Žádosti o podporu z hlediska stanovených hodnotících kritérií, platných pro danou výzvu a aktivitu a dále jim přiděluje dle splnění jednotlivých hodnotících kritérií příslušnou výši bodového ohodnocení. Hodnotící kritéria včetně nejvyššího možného bodového zisku jsou uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce dotace z Operačního programu Rybářství 2021–2027 (dále jen „Pravidla“), platných pro výzvu, ve které byly tyto Žádosti o podporu zaregistrovány.
3. Po ukončení realizace projektu aktivity 2.1.1 Inovace kvalitativně hodnotí členové komise tzv. Technickou zprávu / Studii proveditelnosti, která je předkládána spolu se Žádostí o platbu. Technickou zprávu / Studii proveditelnosti vždy hodnotí dva vybraní členové komise na základě Osnovy kvalitativního posouzení Technických zpráv / Osnovy kvalitativního posouzení Studií proveditelnosti. Tito dva vybraní členové komise posoudí, zda byl realizací projektu naplněn účel a cíl projektu. Pokud oba hodnotitelé dojdou ve svém hodnocení ke kladnému stanovisku, bude tato informace postoupena Centrálnímu pracovišti Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „CP SZIF“) k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu. Pokud dojdou hodnotitelé k zápornému stanovisku, bude tato informace předána CP SZIF a následně bude ukončena administrace projektu. Pokud se oba hodnotitelé ve svém hodnocení neshodnou, postoupí tajemník Technickou zprávu / Studii proveditelnosti tzv. arbitrovi, jímž je člen hodnotící komise další v pořadí. Toto hodnocení je rozhodující. Pokud arbitr dojde k závěru, že cíle projektu byly naplněny, bude tato informace předána tajemníkem elektronickou cestou CP SZIF k dokončení administrace a kontroly Žádosti o platbu. Pokud dojde k závěru, že cíle projektu nebyly naplněny, bude ukončena administrace projektu.
4. Vypracování odborného posudku k projektům aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury a 2.2.2 Zpracování produktů. Vypracování odborného posudku k projektům aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury a 2.2.2 Zpracování produktů je zadáváno členovi komise (dále „odborný posuzovatel“) na základě výsledku věcného hodnocení kritéria efektivnost nové výrobní kapacity ryb projektem/efektivnost udržení akvakulturní produkce projektem nebo efektivnost projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku (dále jen „efektivnost“) provedeného ze strany ŘO OPR v případě, že výsledkem hodnocení těchto hodnotících kritérií je hodnota 1 bod. Věcné hodnocení efektivnosti probíhá vždy současně u všech projektů dané výzvy. Odborný posudek je vypracován jedním odborným posuzovatelem. V případě, že přehled projektů, u kterých je hodnota efektivnosti jedna, obsahuje více projektů téhož žadatele, hodnotí tyto všechny projekty pouze jeden odborný posuzovatel. Plán rozvoje chovu ryb/Plán rozvoje zpracování ryb lze ze strany žadatele na základě požadavku odborného posuzovatele doplnit – možnost doplňování Plánu rozvoje chovu ryb / Plánu rozvoje zpracování ryb je uvedena v Pravidlech pro žadatele a příjemce. Tajemník stanoví přiměřenou lhůtu pro doplnění.

Materiály k hodnocení musí být odbornému posuzovateli odeslány do 5 pracovních dnů ode dne, kdy tajemník obdržel požadavek na zadání vypracování odborného posudku.

Odborný posuzovatel provede vypracování odborného posudku do 10 pracovních dnů. Spolu s vypracovaným posudkem zašle elektronicky podepsané čestné prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti tajemníkovi komise. V případě, že se nachází odborný



posuzovatel ve střetu zájmu, oznámí tuto skutečnost tajemníkovi komise do 5 pracovních dní.

Pokud odborný posuzovatel dojde v odborném posudku k závěru, že fin. efektivnost projektu na základě posouzení Plánu rozvoje chovu ryb / Plánu rozvoje zpracování ryb a Žádosti o podporu byla naplněna (výsledek hodnocení ANO, potvrzení bodové hodnoty 1 bod), bude výsledek hodnocení předán tajemníkem gestorovi aktivity 2.1.2/2.2.2 a ten dokončí hodnocení hodnotícího kritéria efektivnost nové výrobní kapacity ryb projektem/ efektivnost udržení akvakulturní produkce projektem nebo efektivnost projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku u daných projektů. Tyto projekty budou pokračovat v administraci projektu.

Pokud odborný posuzovatel dojde v odborném posudku k závěru, že fin. efektivnost projektu na základě posouzení Plánu rozvoje chovu ryb / Plánu rozvoje zpracování ryb a Žádosti o podporu nebyla splněna (výsledek hodnocení NE, bodová hodnota 0), bude výsledek hodnocení předán tajemníkem gestorovi aktivity 2.1.2/2.2.2 a ten dokončí hodnocení hodnotícího kritéria efektivnost nové výrobní kapacity ryb projektem/efektivnost udržení akvakulturní produkce projektem nebo efektivnost projektu ve vztahu k zpracovatelské produkci podniku u daných projektů. Těmto projektům bude ukončena administrace.

Tajemník zpracovává, eviduje a archivuje záznamy o obdržených odborných posudcích a jejich přiřazení odborným posuzovatelům podle pořadí a o obdržených odborných posudcích včetně čestných prohlášení.

Za vypracování odborného posudku bude uhrazena odměna dle uzavřené dohody s odborným posuzovatelem.

Článek 4

Složení hodnotící komise

4. Komise je složena z hodnotitelů OP Rybářství.
5. Ředitel odboru Řídicího orgánu OP Rybářství rozhoduje o zařazení nebo vyřazení hodnotitele z databáze na základě ratingu hodnotitele a vede jednání komise.
6. Zasedání komise se musí zúčastnit minimálně 3 členové. Přítomni zasedání jsou max. 3 pracovníci ŘO – ředitel ŘO, tajemník a jeho zástupce, kteří disponují poradním hlasem, nikoliv však hlasovacím právem.
7. Předsedu komise volí členové komise na daném zasedání.
8. Pro odborné posouzení úrovně řešení navrhovaných projektů mohou být v případě potřeby přizváni další odborní experti. Tito nemají právo hlasovat, nejsou přítomni konečnému rozhodování o přidělení bodů projektu a musí, stejně jako členové komise, splnit požadavek nestrannosti a mlčenlivosti.
9. V případě hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti u aktivity 2.1.1 Inovace, předkládané se Žádostí o platbu po ukončení projektu, dochází k hodnocení dvou různých hodnotitelů, členů komise. Pokud se ve svém hodnocení neshodnou, hodnotí Technickou zprávu/Studii proveditelnosti ještě třetí hodnotitel, tzv. arbitr, rovněž člen komise.
10. V případě vypracování Odborného posudku aktivity 2.1.2 Investice do akvakultury / 2.2.2 Zpracování produktů je posudek zhotoven jedním odborným posuzovatelem. V případě výsledného hodnocení ANO / potvrzení bodové hodnoty 1 bod pokračuje projekt



v administraci. V případě výsledného hodnocení NE / bodová hodnota 0 je projektu ukončena administrace.

11. Členství v komisi zaniká z důvodu ukončení práce komise, na vlastní žádost člena, odvoláním ředitelem OP Rybářství na základě ratingu hodnotitele a dále v případě úmrtí.

Článek 5

Nestrannost a mlčenlivost, etické principy

1. Členové komise a odborní experti musí být ve svém hodnocení jednotlivých projektů nestranní.
2. Všechny informace a materiály týkající se hodnocených projektů jsou důvěrné a nesmí být žádným z účastníků procesu hodnocení zneužity.
3. Každý člen komise je povinen podepsat Prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti, které bude mít platnost po celé programové období 2021–2027. Potvrzení nepodjatosti ke konkrétním projektům potvrzuje před hodnocením jednotlivých projektů.
4. Člen komise nesmí být ve střetu zájmů (např. personální, rodinné, majetkové či jiné propojení s žadatelem nebo partnerem) a nesmí být prokazatelně ovlivněn žadatelem nebo jinou osobou, jednajícím v zájmu žadatele.
5. Při hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti je čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti zasláno současně s Technickou zprávou projektu / Studií proveditelnosti, případně dalšími relevantními přílohami. Originál podepsaného čestného prohlášení doručí člen komise tajemníkovi nejpozději s hodnocením Technické zprávy projektu/Studií proveditelnosti. Pokud hodnotitel zjistí, že je vůči některému ze subjektů ve střetu zájmů, oznámí to ve lhůtě 5 pracovních dní tajemníkovi a Technickou zprávu/Studii proveditelnosti nehodnotí. Tajemník obratem osloví dalšího hodnotitele v pořadí.
6. V případě, že přiřazený hodnotitel oznámil podjatost, tajemník osloví dalšího člena komise. Projekty jsou přiřazovány hodnotitelům systémem rotace.
7. Při zadání vypracování odborného posudku je odbornému posuzovateli zasláno čestné prohlášení o nestrannosti a mlčenlivosti současně s Plánem rozvoje chovu ryb/Plánem rozvoje zpracování ryb a Žádostí o podporu, případně dalšími relevantními přílohami. Elektronicky podepsané čestné prohlášení doručí odborný posuzovatel tajemníkovi elektronicky nejpozději s vypracovaným odborným posudkem. Pokud odborný posuzovatel zjistí, že je vůči subjektu ve střetu zájmů, oznámí to do 5 pracovních dnů tajemníkovi a odborný posudek nevypracovává. Tajemník bez zbytečného odkladu osloví následujícího odborného posuzovatele, člena komise, který je další v pořadí. Pořadí zpracovatelů odborného posudku je seřazeno sestupně od hodnotitele s nejvyšším počtem bodů po hodnotitele s nejnižším počtem bodů. Určitý počet bodů obdržel každý hodnotitel při výběrovém řízení dle umístění v tomto výběrovém řízení na hodnotitele projektů. V případě, že by měli hodnotitelé stejný počet bodů, budou seřazeni podle abecedy. Po vyčerpání všech osob se pokračuje opět od prvního člena Komise (princip rotace).
8. Člen komise může rezignovat na členství. Rezignaci učiní vždy písemně a doručí tajemníkovi.
9. Pokud dojde k rezignaci nebo vyřazení člena komise, bude tato osoba nahrazena další z databáze hodnotitelů, za podmínky, že se celkový počet členů snížil pod minimální počet, tj. 3.



Článek 6

Sankce

1. Pokud člen komise nedodrží zásadu nestrannosti nebo mlčenlivosti a podílí se na hodnocení Žádosti o podporu, kde je žadatelem nebo partnerem, případně zaměstnancem nebo pracovníkem subjektu, který spolupracoval na přípravě podkladů nebo přímo Žádosti o podporu či je personálně, rodinně, majetkově či jinak provázán se žadatelem či partnerem projektu, byl prokazatelně ovlivněn žadatelem či jinou osobou jednající v zájmu žadatele, nebo vyzradil či jiným nedovoleným způsobem použil informace, o kterých se v souvislosti s prací v komisi dověděl, je takový hodnotitel vyřazen z databáze hodnotitelů na základě rozhodnutí ředitele ŘO.

Článek 7

Tajemník hodnotící komise

Funkci tajemníka komise vykonává zaměstnanec Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“), odbor Řídicí orgán OP Rybářství.

Tajemník komise:

Hodnocení projektů hodnotící komisí

1. Zajišťuje organizačně jednání komise (svolání jednání, zajištění prezenční listiny, zpracování zápisu z jednání hodnotící komise a ostatních požadovaných dokumentů, zpracování výsledků hodnocení, zanesení hodnocení do MS21+ apod.).
2. Zajišťuje přiřazení hodnocených žádostí o dotaci všem členům komise zpravidla do 20 pracovních dnů před jejich jednáním, a to prostřednictvím IS KP2021+.
3. Zajišťuje přípravu a doručení bodovacích tabulek od všech členů komise ke všem hodnoceným projektům všem členům komise a doručení pozvánky na jednání komise všem členům nejpozději do 3 pracovních dnů před jednáním komise, a to elektronickou formou.
4. Zpracovává, eviduje a archivuje Zápisy ze zasedání komise.
5. Zpracovává, eviduje a archivuje podkladové materiály včetně všech dalších požadovaných záznamů. Materiály jsou uchovány v elektronické nebo písemné formě. Uloženy budou v souladu s postupy pro archivaci a skartaci dle platných předpisů.
6. Vede evidenci podpořených projektů aktivity 2.1.1 Inovace a 2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů Upozorňuje členy hodnotící komise na podezření duplicit s jinými projekty realizovanými v rámci aktivity 2.1.1 Inovace a 2.1.3 Investice do intenzivních akvakulturních systémů a jinými národními podporami.
7. Kontroluje dodržování tohoto Statutu a Jednacího řádu.
8. Zajišťuje vložení výsledného hodnocení komise k daným projektům v MS 21+.
9. Zajišťuje zveřejnění Statutu, Jednacího řádu a Etického kodexu, dále výsledků hodnocení projektů komisí na internetových stránkách MZe – do 15 pracovních dnů ode dne zasedání komise.
10. Zajišťuje zveřejnění Zápisu z jednání komise (ze kterého budou vyjmuta jména účastníků) do 15 pracovních dnů od data zasedání komise.



Hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti

11. Technická zpráva/Studie proveditelnosti je zasílána se Žádostí o platbu u projektů v aktivitě 2.1.1 Inovace po ukončení projektu. Je hodnocena dvěma hodnotiteli, v případě neshody třetím hodnotitelem, tzv. arbitrem.
12. Tajemník zpracovává, eviduje a archivuje záznamy o obdržení Technických zpráv/Studií proveditelnosti a jejich přiřazení členům komise podle pořadí, o obdržení hodnocení včetně originálů čestných prohlášení.
13. V případě, že je zjištěn střet zájmů nebo člen komise sdělí, že nemůže v určené době hodnocení Technické zprávy / Studie proveditelnosti zpracovat, neprodleně elektronickou cestou informuje tajemníka, který předá veškeré materiály potřebné pro hodnocení Technické zprávy / Studie proveditelnosti dalšímu členovi komise v pořadí.
14. Zajišťuje elektronickou cestou informování CP SZIF o výsledku hodnocení Technické zprávy/Studie proveditelnosti se stanoviskem hodnotitelů, zda byl naplněn účel projektu.
15. Výsledky hodnocení Technických zpráv/Studií proveditelnosti se nezveřejňují.

Vypracování Odborných posudků

16. Odborný posudek je vypracován jedním odborným posuzovatelem.
17. Tajemník zpracovává, eviduje a archivuje záznamy o zadaných vypracování Odborných posudků a jejich přiřazení členům komise podle pořadí, o obdržení Odborných posudků, včetně originálů čestných prohlášení.
18. V případě, že je zjištěn střet zájmů nebo člen komise sdělí, že nemůže v určené době zpracovat Odborný posudek, neprodleně elektronickou cestou informuje tajemníka, který předá veškeré materiály potřebné pro zpracování Odborného posudku dalšímu členovi komise v pořadí (systém rotace).
19. Informuje gestora aktivit 2.1.2./2.2.2 o výsledném hodnocení Odborných posudků.
20. Znění odborných posudků se nezveřejňují.

Článek 8

Ředitel Řídicího orgánu OP Rybářství

1. Moderuje jednání komise (iniciuje volbu předsedy komise, představuje projekty, navrhuje počet bodů v jednotlivých kritériích na základě aritmetického průměru dosažených bodů, navrhuje slovní hodnocení jednotlivých projektů, řídí diskusi členů komise).
2. Ke své činnosti může pověřit jiného zaměstnance Řídicího orgánu.
3. Jmenuje a odvolává členy komise.
4. Nemá hlasovací právo.

Článek 9

Školení a rating hodnotitele

1. Hodnotitelé budou proškoleni na jednotlivé aktivity OP Rybářství 2021–2027, která budou hodnotit. MZe jednou ročně jednotlivým hodnotitelům stanovuje jednu za rok tzv. rating hodnotitele (ohodnocení za jeho práci), který bude vyjádřen číslem 1–5., přičemž ohodnocení 1 je nejméně dobré hodnocení (např. hodnotitel nedodává hodnocení ve stanovených termínech, neomluví se z jednání hodnotící komise) a 5 je nejlepší (dodržování stanovených termínů, apod.).



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Článek 10

Úhrada za práci v Komisi

1. Za účast na zasedání komise a za jednotlivé hodnocení projektů bude uhrazena částka v souladu s uzavřenou dohodou.
2. Za hodnocení jedné Technické zprávy / Studie proveditelnosti, předkládané se Žádostí o platbu po ukončení projektu bude uhrazena částka v souladu s uzavřenou dohodou.
3. Za vyhotovení odborného posudku k projektům aktivity 2.1.2. Investice do akvakultury a 2.2.2 Zpracování produktů bude uhrazena částka v souladu s uzavřenou dohodou.
4. Práce v komisi je hrazena na základě dohody, uzavřené mezi MZe a hodnotitelem.
5. Platba proběhne v souladu s podmínkami, uvedenými v dohodě.

ČÁST III

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 11

Závěrečná ustanovení

1. Tento Statut nabývá účinnosti dnem jeho schválení a je závazný pro všechny členy hodnotící komise a další osoby, které se jejího jednání účastní.

V Praze dne 30.03.2023.

Tajemník hodnotící komise

Ing. Pavel Pojer

Ředitel odboru Řídicí orgán OP Rybářství

